

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

1104 /2022



ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τη Δικαστή Ευαγγελία Παπάζογλου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 13η Οκτωβρίου 2021, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) Νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου Ο.Τ.Α. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΚΗΦΙΣΙΑΣ», που εδρεύει στην Κηφισιά ν. Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ» του Ο.Τ.Α. Δήμου Κηφισιάς, που εδρεύει στην Κηφισιά και εκπροσωπείται νόμιμα και 3) Γεωργίου Θωμάκου του Θωμά και της Κλειώς, κατοίκου Κηφισιάς, οι οποίοι παραστάθηκαν διά της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Ιφιγένειας Βασιλοπούλου.

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ιωάννη Καπάτσου του Κυριάκου, κατοίκου Κηφισιάς ν. Αττικής, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Ευαγγέλου Μπιτσαξή.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 30.3.2021 και με γενικό αριθμό κατάθεσης 16182/2021 αίτησή τους, η συζήτηση της οποίας ορίστηκε για τις 6.7.2021, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται παραπάνω.

ΚΑΤΑ τη συζήτηση της αίτησης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Μετά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, η πληρεξούσια δικηγόρος των αιτούντων δήλωσε ότι το πρώτο και ο τρίτος των αιτούντων παραιτούνται από το δικόγραφο της αίτησης και συνεπώς, βάσει αυτής της παραδεκτής παραίτησης, η αίτηση θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε από τους δύο αυτούς αιτούντες (άρθρα 294 εδ. α, 295 εδ.α, 297, 591 εδ. α ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτηση, μετά τις προαναφερόμενες παραιτήσεις, το δεύτερο αιτούν, επικαλούμενο επείγουσα περίπτωση, ζητεί να διαταχθεί ο καθ' ου η αίτηση προσωρινά να αφαιρέσει από την ιστοσελίδα της ομάδας «ΚΗΦΙΣΙΑ -ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ» στο «FACEBOOK», της οποίας είναι διαχειριστής, και από κάθε άλλη ιστοσελίδα και μέσο κοινωνικής δικτύωσης στην οποία έχει αναρτήσει τα κείμενα που αναφέρονται στην αίτηση, με τα οποία συκοφαντεί και εξυβρίζει το δεύτερο αιτούν προσβάλλοντας παράνομα και υπαίτια τη φήμη του, και να παραλείπει στο μέλλον να συκοφαντεί και να εξυβρίζει το δεύτερο αιτούν είτε με αναρτήσεις κειμένων και φωτογραφιών στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και γενικά στο διαδίκτυο είτε με δημοσιεύσεις κειμένων και φωτογραφιών στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο, με την απειλή χρηματικής ποινής και προσωπικής κράτησης για κάθε παραβίαση αυτής της διάταξης και να καταδικαστεί ο καθ' ου η αίτηση στη δικαστική του δαπάνη.

Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται στο Δικαστήριο αυτό για να εκδικαστεί με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και είναι νόμιμη (άρθρα 57 ΑΚ, 176 εδ. α, 682 παρ. 1, 683 παρ. 1, 688 παρ. 1 εδ. α, 731 και 947 ΚΠολΔ) και, επομένως, πρέπει να εξεταστεί η ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος του δεύτερου αιτούντος και τη χωρίς όρκο εξέταση του καθ' ου η αίτηση στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, από όλα τα έγγραφα που οι διάδικοι νόμιμα προσκομίζουν και



επικαλούνται, από το φωτοαντίγραφο της υπ' αριθμ. 3922/15.10.2021 ένορκης βεβαίωσης της Ελπίδας Σαλλά ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αμαρουσίου Αικατερίνης Φλουρή, που νόμιμα λήφθηκε και προσκομίζει ο καθ' ου η αίτηση και από την όλη διαδικασία στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, από όλα τα έγγραφα που οι διάδικοι νόμιμα προσκομίζουν και από την όλη διαδικασία στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου πιθανολογήθηκαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο καθ' ου η αίτηση ανάρτησε τη 1.3.2021 και ώρα 19.51 στην ιστοσελίδα της ομάδας «ΚΗΦΙΣΙΑ -ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ» στο FACEBOOK, της οποίας είναι διαχειριστής, το παρακάτω κείμενο «Ρε ξεφτίλες, φτωχοί άνθρωποι είναι, δεν είναι ζώα!! Το φαγητό που πήγαν σήμερα σε δικαιούχους του κοινωνικού παντοπωλείου. Μια σακούλα με 2 φραντζόλες ψωμί και μέσα κάτι σαν άντε να μην πώ. Ντροπή σας λαμόγια!!» συνοδευόμενο από δύο φωτογραφίες, στη μία από τις οποίες απεικονιζόταν μία κλειστή διαφανής σακούλα με μη εμφανές περιεχόμενο και στην άλλη απεικονίζονταν δύο κομμάτια μπαγκέτας μέσα σε ανοιχτή διαφανή σακούλα, περιχυμένα με ακαθόριστη ύλη. Με την παρακάτω ανάρτηση, στην οποία προστέθηκαν διάφορα σχόλια τρίτων και το περιεχόμενο της οποίας επιβεβαίωσε με δύο επόμενες αναρτήσεις του, την πρώτη αυθημερόν στις 22.14 και τη δεύτερη την επόμενη ημέρα στις 8.35, ο καθ' ου η αίτηση αναφερόταν στο συσσίτιο που είχε διανείμει το δεύτερο αιτούν στη 1.3.2021, στου οποίου το έργο εντάσσεται και η διανομή συσσιτίου σε άπορους, άστεγους και ανασφάλιστους δημότες του Δήμου Κηφισιάς και του οποίου προσέβαλε παράνομα και υπαίτια τη φήμη, αφού δεν ήταν αληθές γεγονός ότι ήταν κακή η ποιότητα φαγητού στο συσσίτιο που είχε διανεμηθεί εκείνη την ημέρα και ο καθ' ου η αίτηση προέβη στην πρώτη ανάρτηση αλλά και στις δύο επόμενες γνωρίζοντας την αναλήθεια αυτών των αναρτήσεών του. Ειδικότερα, οι συγκεκριμένες φωτογραφίες με την καταγγελία για την κακή ποιότητα του φαγητού προήλθαν από την Ελπίδα Σάλλα, αδερφή του δικαιούχου της συγκεκριμένης μερίδας φαγητού από το συσσίτιο εκείνης της ημέρας, η οποία είδε στο σπίτι του αδερφού της τη συγκεκριμένη σακούλα, που όμως δεν περιείχε τη μερίδα φαγητού που είχε λάβει από το συσσίτιο ο αδερφός της αλλά αποφάγια που ο αδερφός της είχε

συγκεντρώσει για να ταΐσει τα αδέσποτα ζώα. Όμως, ο καθ' ου η αίτηση θα έπρεπε να διασταυρώσει αυτή την καταγγελία, επικοινωνώντας με τον συγκεκριμένο δικαιούχο του συσσιτίου καθώς και να ζητήσει εξηγήσεις από τους αρμόδιους υπαλλήλους και τη νόμιμη εκπρόσωπο του δεύτερου αιτούντος, πριν προβεί στη συγκεκριμένη ανάρτηση, με την οποία τέλεσε συκοφαντική δυσφήμιση σε βάρος του δεύτερου αιτούντος και επιπλέον, στην ανάρτηση αυτή περιλαμβάνει και τις λέξεις «ξεφτίλες, λαμόγια», με τις οποίες τέλεσε εξύβριση σε βάρος του δεύτερου αιτούντος. Όμως, όπως κατέθεσε και η μάρτυρας του δεύτερου αιτούντος, ο καθ' ου η αίτηση έχει αφαιρέσει αυτές τις αναρτήσεις και συνεπώς, δεν υφίσταται επείγουσα περίπτωση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων ρύθμισης προσωρινής κατάστασης, ώστε να διαταχθεί ο καθ' ου η αίτηση προσωρινά να προβεί τη αφαίρεση αυτών των αναρτήσεων. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι ο καθ' ου η αίτηση θα προβεί και στο άμεσο μέλλον σε παρόμοιες πράξεις σε βάρος του δεύτερου αιτούντος, δηλαδή σε αναρτήσεις που θα περιλαμβάνουν εξυβριστικές φράσεις και γεγονότα αναληθή εν γνώσει της αναλήθειάς τους, προσβάλλοντας με αυτό τον τρόπο παράνομα και υπαίτια τη φήμη του δεύτερου αιτούντος, λαμβανομένου υπόψη ότι δεν αφαίρεσε αυτές τις αναρτήσεις του όταν έμαθε το αναληθές της καταγγελίας αλλά μόνο όταν του κοινοποιήθηκε η προσωρινή διαταγή του Προέδρου Υπηρεσίας αυτού του Δικαστηρίου με την οποία διατάχθηκε να το πράξει προσωρινά και επιπλέον, δεν ανάρτησε ποτέ στην προαναφερόμενη ιστοσελίδα κείμενο για την αποκατάσταση της αλήθειας και της φήμης του δεύτερου αιτούντος. Συνεπώς, υφίσταται επείγουσα περίπτωση να διασφαλιστεί ότι δεν θα συνεχίσει και στο άμεσο μέλλον να προβαίνει σε παρόμοιες πράξεις σε βάρος του δεύτερου αιτούντος. Επομένως, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αίτηση ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα και να απαγορευτεί στον καθ' ου η αίτηση προσωρινά να προσβάλλει στο μέλλον παράνομα και υπαίτια τη φήμη του δεύτερου αιτούντος με αναληθείς και εξυβριστικές αναρτήσεις. Επίσης, πρέπει να απειληθεί σε βάρος του καθ' ου η αίτηση χρηματική ποινή δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ για κάθε παραβίαση αυτής της διάταξης της απόφασης και να επιβληθεί η δικαστική δαπάνη του δεύτερου αιτούντος σε βάρος του καθ' ου η αίτηση, λόγω της ήττας του (άρθρο 176 εδ. α ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα αναφέρεται στο διατακτικό.



3ο φύλλο υπ' αριθμ. 1104 /2022 απόφασης του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

ΘΕΩΡΕΙ ότι η αίτηση δεν ασκήθηκε από το πρώτο και τον τρίτο των αιτούντων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση του δεύτερου αιτούντος.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ προσωρινά τον καθ' ου η αίτηση να παραλείπει στο μέλλον να συκοφαντεί και να εξυβρίζει το δεύτερο αιτούν είτε με αναρτήσεις κειμένων και φωτογραφιών στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και γενικά στο διαδίκτυο είτε με δημοσιεύσεις κειμένων και φωτογραφιών στον ηλεκτρονικό και έντυπο τύπο.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος του καθ' ου η αίτηση χρηματική ποινή ποσού δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ για κάθε παραβίαση της αμέσως προηγούμενης διάταξης.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ τη δικαστική δαπάνη του δεύτερου αιτούντος, ποσού τριακοσίων (300) ευρώ σε βάρος του καθ' ου η αίτηση.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στην Αθήνα στις 14 Φεβρουαρίου 2022.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)


ΓΕΜΙΣΤΟΥ
ΣΑΦΕΙΡΕΝΙΑ

